

Opinnäytetyö (AMK)

Viestintä

Elokuva

2010

Tiina Tanskanen

# TÄYDELLINEN MYSTEERI

- Mysteerin anatomia Täydellisissä naisissa



TURUN AMMATTIKORKEAKOULU  
TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Tanskanen, Tiina

## TÄYDELLINEN MYSTEERI

Tarkastelen tässä kirjallisessa opinnäytetyössä Täydellisten naisten (Desperate Houwewives) ensimmäisen tuotantokauden mysteerijuonta käsikirjoitukselliselta kantilta. Täydelliset naiset on Abc Studiosin ja Cherry Productionsin tuottama tv-sarja, jota on vuoteen 2010 mennessä tuotettu kuusi kautta. Sarjan on luonut Marc Cherry.

Aluksi käyn lyhyesti läpi mysteeritarinoiden historiaa ja pureudun sen jälkeen tutkimaan Täydellisten naisten ensimmäisen kauden mysteeriä, joka liittyy sarjan hahmon Mary-Alice Youngin itsemurhan syyn selvittämiseen. Tarkastelen mysteerin rakennetta käyttämällä hyväksi Syd Fieldin esittelemää rakenneparadigmaa. Selvitän mysteerin luomiseen käytettäviä käsikirjoituksellisia elementtejä ja pohdin, minkälaisia ongelmia mysteerin venytys 23 jakson kaudelle saattaa aiheuttaa.

Yhteenvetona listaan tekijöitä, jotka ovat olennaisessa osassa mysteeritarinan kirjoittamisessa. Lopuksi pohdiskelen mysteerin ratkaisun ja sen luoman jännityksen suhdetta ja vertailen Täydellisten naisten mysteeriä muutamiin muihin tv-sarjoihin, jotka käyttävät samantapaista rakennetta.

### ASIASANAT:

käsikirjoittaminen, televisio-ohjelmat, mysteeri

BACHELOR'S THESIS | ABSTRACT  
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES  
Media arts | Film art  
6.5.2010 | 31 pages  
Vesa Kankaanpää

Tanskanen Tiina

## A DESPERATE MYSTERY

In my thesis I will analyze from the screenwriting perspective the mystery plot of the first season of *Desperate Housewives*. *Desperate Housewives* is produced by Abc Studios and Cherry Productions. It's created by Marc Cherry and so far the show has aired six seasons.

At first I will take a quick glance at the history of mystery tales and then take a deeper look at the mystery plot of *Desperate Housewives*. The mystery of the first season deals with the suicide of Mary-Alice Young, the perfect housewife. I will examine the structure of the mystery with Syd Field's paradigm. I will analyze the screenwriting elements that are used to create the mystery and give some thought to the problems that are faced when a mystery story is stretched for a season that lasts 23 episodes.

In conclusion I'll make a list of the factors that are crucial for writing a successful mystery story. I will discuss the contrast between suspenseful mystery plots that have a lame ending, to those which have surprise endings but not a gripping storyline. I try to discover which is more important to a successful mystery story. I also compare *Desperate Housewives* to other tv-shows that use a similar kind of mystery structure.

### KEYWORDS:

screenwriting, television programs, mystery

## Sisällysluettelo

1. JOHDANTO.....	5
2. MYSTEERITARINOIDEN HISTORIA LYHYESTI.....	5
2.1 Klassinen dekkari.....	5
2.2 Hard-boiled dekkari.....	6
2.3 Mysteerielokuva.....	7
3. MYSTEERIN KÄYTTÖ TÄYDELLISISSÄ NAISISSA.....	8
3.1 Täydelliset naiset kausi 1.....	8
3.2 Mysteerin juoni .....	10
4. MYSTEERIN RAKENNE SUHTEESSA TUNNETTUIHIN TARINARAKENTEISIIN.....	11
4.1. Takaumarakenne ja purkautuva mysteeri.....	11
4.2. Syd Fieldin kolminäytöksinen malli.....	12
4.2.1. Ensimmäinen näytös- esittely.....	12
4.2.2. Toinen näytös- konfrontaatio .....	14
4.2.3. Puoliväli- point of no return.....	15
4.2.4. Toinen juonikäännepaikka ja kolmas näytös.....	16
5. MYSTEERIN RAKENNE YHDEN JAKSON SISÄLLÄ.....	19
6. MYSTEERIN VENYTYS KOKONAISELLE KAUDELLE.....	20
6.1 Red herring.....	20
6.2 Mysteerin venytyksen tuottamat ongelmat.....	22
7. TÄYDELLISTEN NAISTEN ERI KAUSIEN VERTAILUA.....	24
8. AVAIMET ONNISTUNEEN MYSTEERIN RAKENTAMISEEN.....	25
8.1 Juoni.....	25
8.2 Henkilöt.....	26
8.3 Jännitys ja vaaran läsnäolo.....	27
8.4 Entteet ja kertoja.....	27
8.5 Red herring.....	28
9. JÄNNITYS VASTAAN YLLÄTÄVYYS.....	28
10. TÄYDELLISET NAISSET VERRATTUNA MUIHIN SARJOIHIN.....	29
11. TULEVAISUUDEN HAASTEET.....	30
Lähteet.....	31

## Liitteet

liite 1- Koko kauden yksityiskohtainen purku

## 1. JOHDANTO

Täydelliset naiset (Desperate Housewives) on Abc Studiosin ja Cherry Productionsin tuottama sarja, jonka tyyllilaji on draamakomedia. Sarjan on luonut Marc Cherry, joka toimii myös yhtenä sarjan tuottajista. Sarja alkoi vuonna 2004 ja sitä on tähän mennessä tehty yhteensä kuusi kautta. Sarjan tapahtumat sijoittuvat Wisteria Lanelle fiktiiviseen Fairview'n kaupunkiin. Sarja on moninkertainen Emmy, Golden Globe ja Screen Actor's Guild voittaja.



Kuva 1: Täydellisten naisten logo

Täydelliset naiset käyttävät käsikirjoituksen rakenteellisena elementtinä jokaiselle kaudelle yhtä suurta päämysteeriä, joka toimii kauden kehyskertomuksena. Tarkastelen seuraavassa yksityiskohtaisesti, kuinka Täydellisten naisten ensimmäisen kauden päämysteeri on rakennettu ja yritän selvittää tekijät, jotka ovat olennaisessa osassa onnistuneen tv-sarjamysterin kirjoittamisessa.

## 2. MYSTEERITARINOIDEN HISTORIA LYHYESTI

### 2.1 Klassinen dekkari

Mysteeritarinan keskeisin lähtökohta on, että se perustuu tutkimukseen ja salattujen asioiden paljastumiseen. Mysteerinäytelmiä oli olemassa jo keskiaikaisessa Euroopassa, mutta mysteeritarinan suurimpana valloituskenttänä voidaan pitää rikoskirjallisuutta.

John G. Cawelti luokittelee kirjassaan *Adventure, Mystery and Romance* klassisen dekkarin kultakaudeksi 1800-luvun loppupuolen, jolloin Arthur Conan Doyle loi legendaarinen Sherlock Holmesin, sekä 1900-luvun alkupuoliskon.

Klassiset dekkarit ovat usein ns. ”whodunit”-tyyppisiä teoksia, joissa keskitytään lähinnä murhaajan henkilöllisyyden paljastamiseen. Klassisen dekkarin pääosassa on poliisi tai harraste-etsivä ja tapahtumat alkavat murhasta tai vastaavasti ruumiin löytymisestä. Tarinan edetessä päähenkilö selvittää rikosta ja saa vastaansa erinäisiä esteitä. Klassisessa tarinassa on usealla eri henkilöllä ollut motiivi ja tilaisuus murhaan, tai vastaavasti voi näyttää siltä, ettei kenelläkään ole ollut tilaisuutta murhaan. Vihjeitä murhaajan henkilöllisyydestä tiputellaan pitkin tarinaa ja etevän lukijan on mahdollista päätellä murhaajan henkilöllisyys. Kirjailija kuitenkin pyrkii yllätyksellisyyteen ja murhaaja paljastetaan vasta aivan teoksen lopussa.<sup>1</sup>

## 2.2 Hard-boiled dekkari

Lähinnä Briteissä kehitetyn klassisen dekkarin ohelle on kehittynyt myös amerikkalainen niin kutsuttu ”hard-boiled dekkari”. Hard-boiled koulukunta onkin klassisia etsivätarinoita enemmän vaikuttanut juuri rikoselokuvan kehitykseen. Hard-boiled rikosromaaneissa päähenkilö on usein poliisilaitoksen ulkopuolella toimiva yksityisetsivä, jonka moraalikäsitys ei ole täysin puhtoinen. Hard-boiled sankari voi täten turvautua kyseenalaisiin keinoihin selvittäessään rikosta. Näissä romaaneissa esitetty maailmankuva on paljon kyynisempi kuin klassisten dekkareiden esittelemä. Hard-boiled dekkarit osoittavatkin kritiikkiä yhteiskuntaa kohtaan ja keskittyvät rikoksen tekijän löytämisen lisäksi myös tämän tekemän rikoksen syvempiin motiiveihin.<sup>2</sup>

Nykyisessä rikoskirjallisuudessa painopiste on nimenomaan rikosten taustalla olevien yhteiskunnallisten epäkohtien esille tuomisessa.

---

1 Cawelti 1976, 80-138.

2 Cawelti 1976, 139-161.

## 2.3 Mysteerielokuva

Mysteerielokuvaa voidaan pitää rikoselokuvan alalajina, jossa etsivä tai amatööri yrittää selvittää mystistä rikosta vihjeiden, tutkimuksen ja päättelyn avulla. 1900-lvun alussa suosion saavuttaneet dekkarit muovautuivat helposti elokuvaversioiksi ja saavuttivat mysteeriromaaneiden tapaan vankan suosion. Rikos- ja mysteerielokuva on synnystään lähtien säilyttänyt paikkansa suosittuna elokuvagenrenä.

Mysteerielokuvan tärkeänä elementtinä on jännitys. Alfred Hitchcockia voidaan täten pitää suurena nimenä myös mysteerielokuvan alalla. Ensimmäiset mysteerielokuvat tehtiin jo mykkäelokuvien kaudella, mutta varsinaiseen kukkaan tämän tyylliset elokuvat puhkesivat äänielokuvan synnyn jälkeen 1930-luvulla.

Monet mysteerielokuvat ovat historian saatossa saaneet alkunsa klassisesta kirjallisuudesta ja klassisista henkilöahmoista. Näistä esimerkkeinä muiden muassa Sherlock Holmes, Hercule Poirot tai Miss Marple.<sup>3</sup>

Mysteerielokuviksi voidaan laskea moniin rikoselokuvan alalajeihin kuuluvia elokuvia, kuten esimerkiksi trillereitä, kauhuelokuvia, oikeusdraamoja tai gangsterielokuvia. Yhtenä uusimmista mysteerielokuvan lajeista voidaan pitää niin kutsuttua psyko-noiria, jonka tarinat keskittyvät psykopaatti-murhaajien ympärille. Kuuluisimpana tämän lajin edustajina voidaan pitää Hannibal Lecteristä kertovia elokuvia, kuten Uhrilampaita(1991) tai Hannibalia(2001).

Mysteerielokuva on siis alkanut irtaantua juuristaan, jotka ovat pitkälle salapoliisitarinoissa. Nykyaikaisissa mysteereissä ei päähenkilöinä enää välttämättä ole poliiseja tai etsiviä, vaan aivan tavallisia ihmisiä, jotka joutuvat syystä tai toisesta mysteerin keskelle ja alkavat selvittää sitä.

---

3 <http://www.filmsite.org/mysteryfilms.html>

### 3. MYSTEERIN KÄYTTÖ TÄYDELLISISSÄ NAISISSA

Täydellisten naisten jokaisella kaudella on mukana yksi suuri mysteeritarina, joka kestää läpi kauden. Mysteeri herättää mielenkiinnon, jonka takia katsoja jaksaa katsoa sarjaa koko kauden ajan. Päämysteeri kehystää muita tarinalinjoja, eivätkä sarjan varsinaiset päähenkilöt Susan Mayer, Bree Van De Kamp, Lynette Scavo tai Gabrielle Solis toimi päähenkilöinä mysteeritarinassa.

Täydellisten naisten mysteeri eroaa rakenteellisesti klassisista etsivätarinoista jo siinäkin, ettei mysteeritarinalla ole yhtä ainoata päähenkilöä, johon samaistuisimme, ja jonka kanssa mysteeriä ratkoisimme. Mysteerissä ei keskitytä pelkästään siihen, kuka teki ja mitä, vaan pääpaino on alussa itsemurhan tekvän Mary-Alicen motiivien selvittämisessä. Kukaan sarjan henkilöistä ei ala kovinkaan aktiivisesti selvittää asiaa, vaan erinäiset henkilöt vuorottelevat mysteerin ratkaisun kannalta olennaisina henkilöinä. Poliisit ovat Täydellisten naisten mysteerissä ainoastaan pienessä osassa ja näin ollen mysteerin selvitys jää Wisteria Lanen asukkaille.

Mysteerirakennetta käytetään Täydellisten naisten lisäksi monissa muissakin tv-sarjoissa, joista esimerkkeinä voidaan mainita ainakin Lost ja Twin Peaks. Tietynlaisia mysteerisarjoja ovat myös lukuisat poliisisarjat, kuten CSI, joissa mysteerit ovat kuitenkin yleensä lyhyempiä, yhden jakson mittaisia.

Tärkeimpänä syynä mysteerin käyttöön Täydellisissä naisissa voidaan pitää mysteerin vahvaa koukuttavaa vaikutusta. Taitavasti rakennetut cliffhangerit, eli äkilliset lopetukset, jotka houkuttelevat katsojan katsomaan seuraavan jakson, pakottavat katsojan seuraamaan sarjaa eteenpäin.

#### 3.1 Täydelliset naiset kausi 1

Täydellisten naisten ensimmäisen kauden mysteerin alkuasetelma on yksinkertainen. Ensimmäinen jakso alkaa sillä, että täydellinen kotirouva Mary-Alice Young, joka toimii tarinan kertojana, tekee itsemurhan. Jatkossa lähdetään selvittämään sitä, miksi



ulospäin onnelliselta vaikuttava kotirouva päätyi moiseen ratkaisuun. Kokonaisvaltainen vastaus ensimmäisessä jaksossa esitettyyn kysymykseen saadaan vasta 23 jakson päästä, eli kauden viimeisessä jaksossa.



*Kuva 2. Mary-Alice Young*

Loppujen lopuksi mysteerin takana oleva tarina on melko simppeli: Mary-Alice Young, joka oli aiemmalta nimeltään Angela Forrest, tunsu elämänsä epätoivoiseksi työskennellessään sairaanhoitajana Utahissa. Hän eli avioliitossa Todd Forrestin, joka myöhemmin tunnetaan nimellä Paul Young, kanssa, mutta pari ei pystynyt saamaan lasta. Mary-Alice joutui työssään tekemisiin huumeongelmasta kärsivän Diedre Taylorin kanssa, joka lopulta tarjoutui myymään vauvansa Mary-Alicelle saadakseen rahaa huumeisiin. Mary-Alice tarttui tarjoukseen. Mary-Alice vaihtoi nimensä ja muutti Paulin ja Diedren vauvan, jonka nimesi Zachiksi, kanssa Fairview'hun, jottei Diedre koskaan löytäisi heitä. Kolme vuotta myöhemmin Diedre kuitenkin palasi vaatimaan lastaan takaisin. Mary-Alice ei suostunut Diedren vaatimukseen ja kaksikko ajautui käsirysyyn, jonka seurauksena Mary-Alice puukotti Diedren kuoliaaksi. Paul ja Mary-Alice päättivät salata tapahtuneen ja piilottivat Diedren ruumiin heidän rakenteilla olleen uima-altaan alle. Youngien naapuri Martha Huber sai vuosia myöhemmin tietää, että Mary-Alice on ”varastanut” lapsensa ja alkoi kiristää naapuriaan tiedollaan. Mary-Alice ei kestänyt syyllisyyttä ja pelkoa kaiken tapahtuneen paljastumisesta ja päätyi tekemään itsemurhan.

Toinen osa mysteeriä on Mike Delfinon osuus kuvioon. Mike Delfino muuttaa sarjan alussa Wisteria Lanelle ja hänen motiivinsa paljastetaan heti ensimmäisessä jaksossa hämäräperäisiksi. Lopulta käy ilmi, että Mike on Diedren entinen poikaystävä, joka on tullut Diedren isän, Noahin, palkkaamana selvittämään Diedren katoamista. Mike paljastuu Mary-Alicen varastaman vauvan oikeaksi isäksi. Mikeä voidaan pitää hard-boiled dekkarille omaisena keinoja kaihtamattomana etsivänä.



*Kuva 3. Mike Delfino*

Mysteeri on venytetty kestäväksi koko pitkän 23 jaksoa kestävän kauden, joten ennen lopullista selitystä Mary-Alicen itsemurhaan käydään läpi pitkä lista epäiltyjä ja mysteerin ratkaisua hankaloittavia tapahtumia.

### 3.2 Mysteerin juoni

Juoni on mysteeritarinan yksi tärkeimmistä elementeistä. Tarina täytyy kertoa oikeassa järjestyksessä, jotta siitä saa mahdollisimman mielenkiintoisen.

Alussa onnelliselta vaikuttava kotiäiti tekee itsemurhan. Katsoja tahtoo välittömästi tietää, miksi näin tapahtui. Ensimmäisestä jaksosta lähtien tapahtumat Mary-Alicen päätöksen takana alkavat pikkuhiljaa valottua. Katsojaa ei kuitenkaan viedä suoraan

vastauksien äärelle, vaan hänen epäilyjään ja tulkintojaan heitellään ympäriinsä kauden 23 jakson aikana. En käy tässä läpi juonen rakentumista yksityiskohtaisesti. Juonen tarkka jakso jaksolta suoritettu purku on kuitenkin löydettävissä tämän työn liitteenä.

#### **4. MYSTEERIN RAKENNE SUHTEESSA TUNNETTUIHIN TARINARAKENTEISIIN**

Täydellisten naisten mysteeriä on sinänsä hankala tutkia käsikirjoituskaavojen pohjalta, koska usein nämä kaavat perustuvat päähenkilön kehitykseen tarinan aikana, eikä Täydellisten naisten mysteerissä ole yhtä ainutta päähenkilöä, vaan periaatteessa sekä Paul, Zach että Mike toimivat omalta osaltaan tarinan päähenkilöinä. Lisäksi lähes kaikki rakennekaavat on kehitetty silmällä pitäen kaksituntista elokuvaa, eikä 23 osaista tv-sarjaa.

##### **4.1. Takaumarakenne ja purkautuva mysteeri**

Takaumarakenteiset elokuvat perustuvat siihen, että katsojalle esitetään periaatteessa kaksi elokuvaa, joista toinen sijoittuu nykyisyyteen ja toinen menneisyyteen. Esimerkkejä tällaisista elokuvista ovat muiden muassa *Titanic* tai *Amadeus*. Täydellisten naisten rakennetta ei varsinaisesti voi verrata tämänkaltaisten elokuvien rakenteeseen, mutta aika paljon yhtäläisyyksiä niistä on löydettävissä.

Takaumarakenteiselle elokuvalle on usein olennaista mysteerin purkautuminen. Anders Vacklinin, Janne Rosenvallin ja Are Nikkisen loistavassa lähes kaikki käsikirjoitusteoriat yksiin kansiin koonneessa teoksessa *Elokuvan runousoppia* kerrotaan, että Linda Segerin mukaan katsomisnautinto perustuu nimenomaan mysteerin vähittäiseen selviämiseen. Nykyisyyden asettamat dramaattiset kysymykset muodostavat voimakkaan jännitteen. Tämä rakenne on Täydellisten naisten lisäksi käytetty usein myös muissa tv-sarjoissa, kuten esimerkiksi *Lostissa*.

Segerin mukaan tällaiset purkautuvat mysteerit muistuttavat klassisia etsivätarinoita. Segerin mukaan tarinoiden ensimmäisessä näytöksessä etsivälle kerrotaan, että rikos on

tapahtunut. Toisessa näytöksessä etsivä tutkii rikosta vastoinikäymisistä huolimatta ja kolmannessa tekee päätelmänsä siitä, kuka rikoksen takana on. Takaumassa nähdään, kuinka rikos alun perin tapahtui.

Linda Cowgill nimittää tällaista juonta *kehystäväksi toiminnaksi*. Kehystävä toiminta luo muille tarinoille kontekstin. Cowgillin mukaan kehystävän tarinan päähenkilöllä tulee olla, muiden juonien henkilöiden tavoin, vaikeuksia ja esteitä suorittaa tehtävänsä. Näin ollen nykyisyydessä tapahtuvalla tarinalla tulee olla dramaattinen rakenne, aivan kuten muillakin elokuvan tai tv-sarjan juonilla.<sup>4</sup>

#### 4.2. Syd Fieldin kolminäytöksinen malli

Syd Field esitteli teoksessaan *Screenplay* rakenneparadigmaksi kutsumansa teorian. Itse olen käyttänyt lähteenäni kuitenkin Elokuvan runousopissa olevaa tiivistelmää Fieldin teoriasta. Fieldin mukaan 120 sivun käsikirjoitus jakautuu kolmeen näytökseen, joista ensimmäinen ja kolmas ovat noin 30 sivua pitkiä. Toinen näytös on noin 60 sivua. Teoriassa tärkeitä ovat myös sivuilla 25-30 oleva ensimmäinen käännekohta, sivulla 60 oleva puoliväli sekä sivulla 85-90 oleva toinen käännekohta. Monet muut kolminäytöksisyyteen perustuvat teoriat ovat todella lähellä Fieldin paradigmaa, näistä ehkä tunnetuimpana Christopher Voglerin *sankarin matka*.<sup>5</sup>

Tarkastellakseni mysteerin rakennetta ja sen olennaisimpia rakennuspalikoita jaan seuraavassa Täydellisten naisten 23 jakson mysteerin osiin käyttäen apunani Fieldin paradigmaa. Paradigma on tarkoitettu 120 minuuttisen elokuvan rakenteen tarkasteluun, joten suhteutan mysteerin koko kauden tapahtumat yhteen, ikään kuin se olisi yksi kokoillan elokuva.

##### 4.2.1. Ensimmäinen näytös- esittely

Fieldin mukaan ensimmäinen näytös kestää elokuvan ensimmäiset n. 30 minuuttia ja on

---

4 Vacklin, Rosenvall & Nikkinen, 94-96.

5 Vacklin, Rosenvall & Nikkinen, 82-87, 384, 390.

nimeltään *esittely*. Ensimmäisessä näytöksessä on katalyyttinen tapahtuma n. 10 minuutin kohdalla. Vogler nimittää tätä katalyyttistä tapahtumaa ”kutsuksi seikkailuun”. Ensimmäisessä näytöksessä esitetään keskeisin dramaattinen kysymys. Eksposition aikana esitellään ristiriidat ja henkilöiden väliset suhteet. Katalyyttinen tapahtuma pakottaa päähenkilön toimimaan ja johtaa kohti ensimmäistä käännekohtaa 25-30 minuutin kohdalla. Ensimmäinen juonikäännekohta määrittää päähenkilön tavoitteen seuraavaa näytöstä varten.

120 minuutin elokuvan keston suhteutus 23 osaiseen sarjaan tarkoittaa sitä, että esittely jakso kestää periaatteessa aina 4-5 jaksoon saakka.

Täydellisten naisten aloitus on sinällään poikkeava, että suurin tarinan liikkeelle paneva voima, eli Mary-Alicen itsemurha, tapahtuu aivan sarjan alussa. Tämän jälkeen esitellään muiden päähenkilöiden status quot. Mysteerin kannalta tärkein esitelty ristiriita on se, kuinka Paul Young esittää surevaa leskeä, vaikka tämän vihjataan tietävän muita enemmän vaimonsa itsemurhan syistä. Susan, Bree, Lynette ja Gabrielle esittävät dramaattisen kysymyksen: Miksi Mary-Alice tappoi itsensä, vaikka vaikutti ulospäin onnelliselta?

Varsinaisena katalyyttisenä tapahtumana voidaan pitää uhkauskirjeen löytymistä Mary-Alicen tavaroista. Susan, Bree, Lynette ja Gabrielle saavat voglerilaisen kutsun seikkailuun, kun tajuaavat, että Mary-Alicea kiristettiin jonkun asian takia ja tämä johti Mary-Alicen itsemurhaan. Paul varjelee toisaalla salaisuuttaan hankkiutumalla eroon leluarkusta, josta myöhemmin paljastuu ruumis. Ensimmäinen näytös päättyy, kun nelikko päättää näyttää uhkausviestin Paulille. Paul, jonka tahdonsuunta on varjella salaisuutta, tajuaa, että joku muukin tietää hänen ja Mary-Alicen teosta. Paul valehtelee Mary-Alicen olleen henkisessä epätasapainossa ja lähettelleen itse lappuja itselleen. Ensimmäinen juonikäännekohta on, kun Paul palkkaa yksityisetsivän selvittämään, kuka hänen vaimoaan kiristi. Paul ottaa tässä vaiheessa mysteerin kannalta päähenkilön aktiivisen roolin, koska hän asettaa itselleen tavoitteen saada vaimonsa kiristäjä kiinni. Vaikka Paul on periaatteessa mysteerin kannalta antagonistin osassa, koska tekee kaikkensa, ettei salaisuus paljastuisi, on tarina kuitenkin tästä eteenpäin kerrottu hänen

näkökulmastaan. Ensimmäisen näytöksen loppu asettaa dramaattisen kysymyksen: ”Kuka kiristi Mary-Alicea niin, että tämä ajautui itsemurhaan?”

Mysterin sympaattisin ja kenties samaistuttavin hahmo on Paulin ja Mary-Alicen poika Zach. Zach esitellään isäänsä pelkäävänä poikana, jonka tahdonsuunta on selvittää, miksi hänen äitinsä tappoi itsensä. Zach kiinnostuu asiasta jopa niin pitkälle, että Paul joutuu turvautumaan epämääräisiin keinoihin poikansa pidättelemiseksi. Zach toimiikin ensimmäisessä näytöksessä isänsä antagonistina. Zach on kuitenkin oman tarinansa päähenkilönä melko passiivinen ja hänen toimintansa on ensimmäisessä näytöksessä lähinnä päänsisäistä pohdintaa. Zachin tarinan ensimmäisenä käänteenä voidaan pitää sitä, kun Zach tunnustaa uskovansa, että hänen äitinsä tappoi itsensä jonkun Zachin tekemän pahan asian takia. Paul sulkee Zachin tästä hyvästä laitokseen ja käskee lääkäreitä pitämään Zachia lääketokkurassa.

Mike Delfinon mysteeri on ensimmäisessä näytöksessä hieman pienemmässä roolissa. Miken hämäristä puuhista kuitenkin vihjataan ja jopa paljastetaan, että tämä on palkattu tutkimaan jotakin asiaa Wisteria Lanelle. Dramaattinen kysymys onkin: ”Miksi Mike on tullut Wisteria Lanelle?”

#### 4.2.2. Toinen näytös- konfrontaatio

Toinen näytös on näytöksistä pisin ja kestää aina elokuvan 90 minuutin paikkeille. Field kutsuu toista näytöstä *konfrontaatioksi*. Toisessa näytöksessä päähenkilö kohtaa runsaasti ongelmia pyrkiessään päämääräänsä. Field jakaa toisen näytöksen kahteen osaan, joista ensimmäinen päättyy tultaessa elokuvan puoliväliin. Ensimmäisen puoliskon keskivaiheilla on niin sanottu pinni 1 eli muistutus päähenkilön päämäärästä.

Paul ja yksityisetsivä tulevat johtopäätökseen, että Edie Britt on Mary-Alicen kiristyksen takana. Paul palkkaa etsivän tappamaan Edien tästä hyvästä. Paljastuu kuitenkin, että kiristyksen takana olikin naapuri Martha Huber, joka on saanut selville Paulin ja Mary-Alicen salaisuuden. Pinni 1:nä voidaan pitää sitä, että Paul pyrkii jatkuvasti pitämään Zachin hiljaisena muistikuvista, joita tämän päähän alkaa

putkahdella.

Toisessa näytöksessä Zach karkaa hoitolasta ja paljastaa Julielle, että hän tappoi Danan. Zach tukeutuu tässä vaiheessa Julieen.

Mike on vähällä jäädä kiinni hämäristä puuhistaan murtautuessaan naapuruston taloon, mitä voidaan pitää Miken tarinan ensimmäisenä juonikäännepaikkana. Juonikäännepaikka kuitenkin ns. kuivuu kokoon, kun paljastuu, ettei Mike olekaan jäämässä kiinni muresta. Näin ollen Miken mysteeritarina ei pahemmin etene toisen näytöksen ensimmäisellä puoliskolla.

#### 4.2.3. Puoliväli- point of no return

Fieldin mukaan elokuvan puoliväli on tärkeä hetki. Mary Shomon käyttää hetkestä nimitystä *point of no return*. Tapahtuu jotakin, jonka jälkeen päähenkilö ei enää pysty palaamaan samaan pisteeseen, missä oli elokuvan alussa. Puolivälin tapahtuma voi vaikuttaa päähenkilön toiminnan suuntaan, mutta ei muuta sitä. Päähenkilö sitoutuu tavoitteeseensa.

Mysterin kannalta puolivälinä voidaan pitää hetkeä, jolloin Paul tappaa Martha Huberin, koska tämä on kiristänyt hänen vaimoaan ja tietää heidän synkän salaisuutensa. Ajallisesti puoliväli tulee hieman aikaisin, jo jaksossa 8, mutta toiminnallisesti tämä teko edustaa hyvin Fieldin kuvailemaa puolivälin tapahtumaa. Marthan murhan jälkeen Paul ei pysty enää palaamaan takaisin entiseen, vaan hänen on aktiivisesti alettava peittelemään jälkiään.

Puolivälin jälkeen päähenkilö saa tahdonsuunnalleen yhä suurempia esteitä. Vogler kutsuu tätä vaihetta ”äärimmäiseksi tulikokeeksi”. Suurin este Paulin toiminnalle on Marthan siskon Felician saapuminen. Felicia, joka toimii Paulin tarinan antagonistina, alkaa lyödä kapuloita Paulin rattaisiin. Felicia tunnistaa Mary-Alicen vanhaksi työtoverikseen ja Paulin paineet salaisuuden säilymiseksi alkavat kasvaa entisestään. Kiinnijääminen alkaa olla lähellä.

Zachin tarina on siinä mielessä erikoinen, että tämä tavallaan saavuttaa päämääränsä, sarjan puolivälissä, kun Paul viimein kertoo Zachille, ettei tämä tappanut Danaa. Zach kuulee Paulilta siitä, kuinka tämä meinattiin viedä pois lapsena ja kuinka Mary-Alice ja Paul joutuivat tappamaan tätä hakemaan tulleen henkilön. Zach tyytyy selitykseen ja hänen tahdonsuuntansa muuttuu Julieta kohti. Zach alkaa käyttäytyä pakkomielteisen omistavasti tyttöä kohtaan.

Mike Delfinon tarina lähtee uudelleen liikkeelle, kun hänet palkannut Noah alkaa hoputtaa Mikeä tutkinnoissaan. Mike tekee työtä käskettyä, mutta saa ampumahaavan murron yhteydessä. Mike yrittää valehdella ampumahaavasta Susanille, jonka epäilykset Mikeä kohtaan kuitenkin nousevat. Miken tarinan puolivälinä voidaan pitää sitä, kun Susanille selviää jaksossa 15, että Mikellä on rikosrekisterissään tappo ja huumerikkomuksia.

#### 4.2.4. Toinen juonikäännekohta ja kolmas näytös

Toinen juonikäännekohta asettuu Fieldin mukaan toisen näytöksen loppuun eli 90 minuutin tienoille. Tässä vaiheessa antagonisti pääsee niskan päälle. Käännne johdattaa kolmanteen näytökseen, jota Field kutsuu *ratkaisuksi*.

Tässä vaiheessa mysteeriä Paulin sekä Miken tarinat alkavat lopultakin yhdistyä. Paul on pakotettu hylkäämään poikansa, kun Felicia ilmoittaa tietävänsä Paulin salaisuuden sekä sen, että tämä tappoi Marthan. Paul häipyy vähäksi aikaa kuvioista ja päähenkilön roolin ottaa Mike Delfino. Mike saa vihjeen Paulin osallisuudesta Diedren kuolemaan, mitä voidaan pitää Miken tarinan toisena juonikäännekohtana, koska koko kolmannen näytöksen Mike jahtaa Paulia.

Zachin kohtalo on toisessa juonikäännekohdassa muiden armoilla. Zach aktivoituu uudestaan vasta kolmannessa näytöksessä, kun tajuaa tulleen huiputetuksi Felician taholta. Zach saa yhä synkempiä piirteitä, kun hän polttaa Susanin keittiön. Zach kuulee Felicialta, että Mike aikoo tappaa Paulin ja sekoaa. Zach päättää tappaa Mike Delfinon,



jonka ei vielä tiedä olevan hänen oikea isänsä.

Kolmannessa näytöksessä päähenkilö kamppailee saadakseen haluamansa. Kolmas näytös sisältää tarinan kliimaksin ja ratkaisun. Tässä kohtaa voidaan kuitenkin erottaa selvimmin elokuvan ja jatkuvan tv-sarjan ero, koska tv-sarjassa ns. lopullista ratkaisua ei välttämättä tule. Tv-sarjan henkilöt eivät muutu kuten elokuvien nollasta sataan kasvavat hahmot.

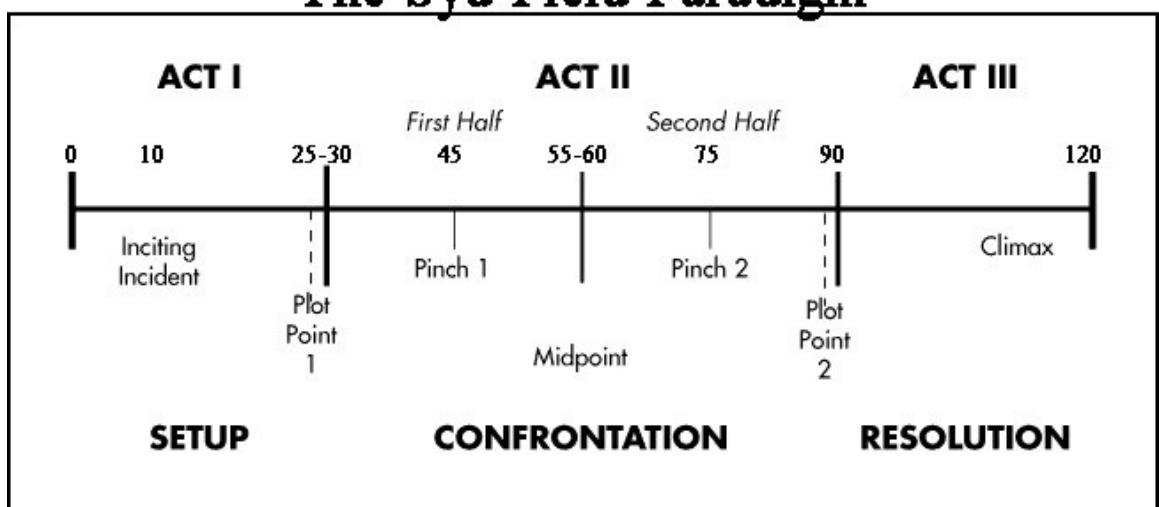
Tarinan kliimaksi kuitenkin saavutetaan, kun kahden eri juonilinjan päähenkilöt iskevät lopulta yhteen. Mike saa apua Paulin antagonistilta Felicialta ja pääsee Paulin jäljille. Mike ottaa Paulin vangikseen ja suunnittelee tappavansa tämän. Tv-sarjanomaisesti kolmas näytös loppuu lopullisen ratkaisun sijaan cliffhangeriin. Mike saa tietää, ettei Paul tappanutkaan Diedreä vaan sen teki Mary-Alice itse. Mike kuulee Diedrellä olleen lapsi, joka luultavastikin on hänen oma lapsensa, ja luopuu suunnitelmastaan surmata Paul. Mike tulee kotiinsa, eikä tiedä, että aseistettu Zach odottaa häntä. Tästä asetelmasta aloitetaan toiselle kaudelle tultaessa.

Mysterin kaari Täydellisissä naisissa noudattaa siis kolminäytöksisen elokuvan rakennetta, vaikkakin näytösten pituudet ja käännekohtien paikat eivät välttämättä osu aivan nappiin Fieldin paradigman kanssa. Tämän tietysti selittää sekin, että kyseessä on kokonainen tv-sarjan kausi eikä yksi kokoillan elokuva. Fieldin paradigman pohjalta tehdyn tarkastelun perusteella voidaan kuitenkin sanoa, että mysteerin rakenne noudattelee suurissa määrin perinteistä kolminäytöksistä mallia. Tärkein yhtäläisyys lienee juuri mysteerin kannalta olennaisten käännteiden ajoitukset.

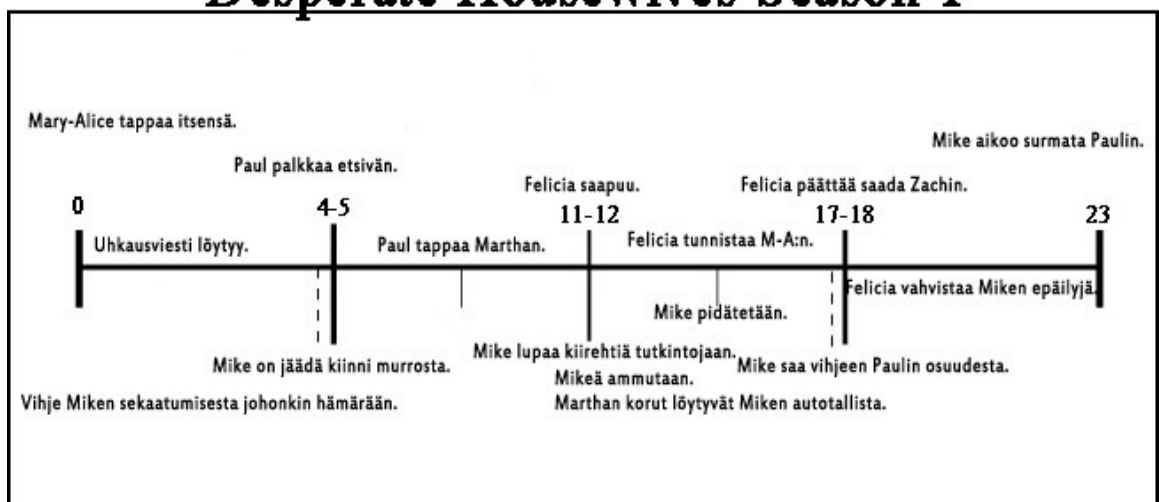
Tästä voidaan päätellä, että onnistunut mysteeri noudattaa samoja lainalaisuuksia, kuin mikä tahansa muu tarina. Fieldin kolminäytöksistä mallia pystytään täten hyödyntämään mysteeriä suunniteltaessa ja rakennettaessa. Paradigman avulla voi myös ”tarkastaa”, että mysteeritarinan rakennuspalikat ovat oikeilla paikoilla. Vaikka Fieldin teoriaa usein haukutaan sen pyrkimyksestä tuottaa samaan muottiin valettuja käsikirjoituksia, on se mielestäni kuitenkin hyödyllinen väline minkä tahansa, myös mysteeritarinan, rakentamisessa ja varsinkin tarinan kokonaiskaaren hahmottelussa.

Kuva 11. Täydellisten naisten ensimmäinen kausi suhteutettuna Fieldin rakenneparadigmaan.

## The Syd Field Paradigm



## Desperate Housewives Season 1



## 5. MYSTEERIN RAKENNE YHDEN JAKSON SISÄLLÄ

Seuraavassa kaaviossa on jaoteltu Täydellisten naisten ensimmäinen jakso kohtauksiin. Vihreällä merkityt kohtaukset ovat kohtauksia, jotka liittyvät päämysteeriin.

Aika/ min.	Kohtauksen sisältö
0	Mary kertoo itsemurhastaan. Täydellisyyden tavoittelu. Naapuri löytää Maryn ruumiin. Soittaa poliisin. Introducing Lynette Scavo. Kiireinen perheenäiti/ex-uranainen. Introducing Gabrielle. Ex-malli. Taste for rich food and men. Onneton avioliitto. Introducing Bree. Täydellinen äiti kaikkien muiden paitsi perheensä miehestä. Introducing Susan. Eronnut Karlista vuosi sitten. Yhä katkera yksinhuoltaja. Susan muistelee keskustelua, jossa myös Mary oli mukana.
10	Viite siitä, että Paulilla oli jotakin tekemistä vaimonsa itsemurhan kanssa. Susan tapaa Miken. Esittäytyvät. Susan kiinnostuu heti. Lynetten lapset menevät uima-altaaseen. Julie tekee researchiä Mikestä ja usuttaa Susanin pyytämään tätä ulos. Susan menee pyytämään Mikeä ulos. Introducing slut-Edie. Gabrielle ja Carlos riitelevät. Introducing John the gardener. Gabriellen ja Johnin salasuhte esille.
20	Breen perheen illallinen. Bree riitelee poikansa kanssa. Lynette ostoksilla lastensa kanssa. Törmää ex-kollegaansa. Gabrielle selittelee avioliitonsa tilaa ja sitä miksi hän pettää. Susan menee pyytämään Mikeä ulos, mutta Edie onkin tämän luona kylässä. Mike tulee hoitamaan putkitukosta. Rex ilmoittaa Breelle tahtovansa avioeron. Bree valehtelee Mrs. Huberille, että kaikki on aivan loistavasti. Bree on laittanut Rexin salaattiin sipulia. Rex saa kohtauksen.
30	Zachary herää ja menee katsomaan, kun Paul kaivaa uima-altaan pohjaa. Tom tulee kotiin Lynettelle ja lähettää pojat ulos pelaamaan palloa. Lynette suuttuu, kun Tom ei tahdo laittaa kortsua. Rex valittaa, millainen muovinen täydellinen olio Breestä on tullut. Carlos tahtoo uuden puutarhurin. Gaby ärsyttää. Gaby lähtee juhlista ajaakseen numikon. Carlos huomaa, että numikko on ajettu. Susan kuulee, että Edie on kutsunut miesseuraa illaksi. Julie varmistaa Susanin epäilyt todeksi. Susan syyttää Edien talon vahingossa palamaan. Susan tajuaa, ettei Mike ollutkaan mies, joka lemmiskeli Edietä. Mike soittaa hämäräperäisen puhelun ja ottaa aseensa vyöltään.
41	Nelikko löytää oudon vestin Maryn tavarista.

A-juoni tot 10  
B-juoni tot 7  
C-juoni tot 6  
D-juoni 5  
Kehyskertomus 6

*Kuva 12. Täydellisten naisten ensimmäisen jakson kohtausrakenne.*

Kehyskertomuksella eli mysteeritarinalla on ensimmäisessä jaksossa kuusi kohtausta, jotka jakaantuvat melko tasaisesti jakson ajalle. Mysteeritarinan saama kohtausmäärä vaihtelee jonkun verran jaksoittain, mutta kaaviossa osoitettua rakennetta voidaan pitää melko moneen jaksoon sovellettavana.

Jakso sekä aloitetaan, että lopetetaan mysteerin kohtauksella. Huomioitavaa on myös se, että mysteerikohtaukset ajoittuvat juuri ennen mainoskatkoja ja tarjoavat pienen mainoskatko cliffhangerin, esim. ensimmäisen jakson 20 minuutin kohdalla, kun Zach näkee isänsä kaivavan uima-altaan pohjaa auki.

Muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta lähes jokainen jakso päättyy mysteeriin liittyvään kohtaukseen, joka paljastaa mysteeristä jonkun uuden aspektin. Ensimmäisen jakson lopussa löytyy Mary-Alicen kiristysviesti, toisen jakson lopussa Paulin järveen heittäämä leluarkku pulpahtaa pintaan jne. Mysteerillä onnistutaan luomaan jokaisen jaksoon koukku, joka pakottaa katsojan katsomaan seuraavan jakson.

## **6. MYSTEERIN VENYTYS KOKONAISELLE KAUELLE**

Koska Täydellisten naisten kausi kestää 23 jaksoa, tulee myös mysteerin kestää yhtä pitkään. Mysteeri on koko kauden selkäranka. Se sitoo kauden yhtenäiseksi ja pitää kiinnostuksen yllä loppuun saakka.

Kuinka loppujen lopuksi varsin simppelin mysteerin selviäminen saadaan kestäämään tarpeeksi kauan? Täydellisissä naisissa katsojaa huijataan useaan otteeseen. Katsoja ei kuitenkaan saa tuntea itseään huijatuksi.

### **6.1 Red herring**

”Red herring” on termi, jota käytetään sekä kirjallisuudessa että käsikirjoittamisessa. Red herringillä viitataan ns. häiriötekijään, joka vie katsojan huomion pois varsinaisesta

asiasta. Nimi viittaa paistettuun punakampelaan, joka punaisen värinsä ja hajunsa vuoksi on varsin huomiota herättävä.

Red herringillä voidaan kohtauksessa vaikuttaa siihen, mihin katsoja kiinnittää huomionsa, eli päähuomio kohtauksessa pidetään jossakin aivan muussa ja esimerkiksi sivulauseessa mainitaan mysteerin kannalta olennainen informaatio. Juonitekniikkana red herring on väärä johtolanka, jolla katsojan epäilyt saadaan pois totuudesta. Katsojaa siis hämätään uskomaan jotakin epäolennaista, jotta tämä voidaan lopulta yllättää totuudella. John ja Andrew McAleer listaavat kirjassaan *Mystery Writing in a Nutshell*, kuinka vihjeitä mysteerin ratkaisusta voidaan piilottaa huumoriin, väärinymmärrykseen, erilaisiin listoihin tai hämmennykseen.<sup>67</sup>

Täydellisissä naisissa käytetään useita red herringejä mysteerin venyttämiseen ja katsojan harhaanjohtamiseen. Yksi suurimmista ”huijauksista” lienee se, että Zachin nimi on vauvana ollut Dana, jota yleisemmin pidetään tytön kuin pojan nimenä. Dana-nimellä katsoja saadaan muodostamaan käsitys, että Zachilla on ollut olemassa Dana-niminen pikkusisko.

Toinen harhaanjohtava seikka on se, että Mary-Alice ja Paul ovat tunkeneet Diedren ruumiin lasten lelulaatikkoon, mikä automaattisesti viittaa siihen, että sisällä oleva ruumis on lapsen ruumis. Lelulaatikko ja Dana-nimi johtavat katsojan vahvasti hakoteille. Nämä ovat loppujen lopuksi varsin halpamaisia tapoja johtaa katsojaa harhaan, mutta toimivat silti ilman, että katsoja edes varsinaisesti huomaa tulleen huiputetuksi.

Zachin hahmo tarjoaa katsojalle useita red herringejä. Zach alkaa saada päähänsä epämääräisiä muistikuvia lapsuudestaan ja väittää tappaneensa Danan. Katsoja pitää Zachia luotettavana, eikä osaa tässä vaiheessa kyseenalaistaa Zachin muistojen oikeellisuutta. Ehkä voidaan pitää jopa hieman epäuskottavana sitä, että Zachin muistikuvat paljastuvat suurelta osin tämän omiksi kuvitelmiksi ja päätelmiksi. Täydelliset naiset käyttävät samankaltaista red herringiä myös kaudella kolme, jolloin

---

6 Vacklin, Rosenvall & Nikkinen, 39, 366.

7 McAleer, 45-46.

eräs sarjan henkilöistä hieman epäuskottavasti ei ”muista” sitä, ettei olekaan henkilö, joksi hänen äitinsä häntä väittää.

Kuinka paljon katsojaa on sallittua huijata? Katsoja tuntuu antavan helposti anteeksi huijaukset, joita seuraava yllätys on niin suuri ja palkitseva, että se häivyttää huijauksen katsojan mielestä. Näin ollen yllätystä voidaan pitää korkeammassa arvossa. Kaikki huijaukset kuitenkin tulee olla loogisesti selitettävissä. Huijauksen tajuttuaan katsojan tulee ajatella: ”Olisihan mun pitänyt toi tajuta.”

Juonen mutkistamisessa ei kuitenkaan saa mennä niin pitkälle, että juoni alkaisi liiaksi dominoida esimerkiksi henkilöhahmojen tekemisiä ja reagointeja. Täydellisissä naisissa taiteillaan silloin tällöin tällä hiuksenhienolla rajalla, esimerkiksi juuri Zachin hahmon uskottavuuden suhteen.

## 6.2 Mysteerin venytyksen tuottamat ongelmat

Mysteerin venyttäminen 23 jaksoon on varsin haasteellinen tehtävä. Varsinkin kun mysteerin pitäisi jaksaa kiinnostaa katsojaa koko tämä aika ja vielä kaiken kukkuraksi ratkaisun tulisi jollakin tapaa lopussa yllättää katsoja.

Sue Grafton on toimittanut teoksen *Writing Mysteries*, johon on kirjoittanut artikkeleita suuri joukko jännityskirjallisuuden asiantuntijoita. Jeremiah Healy kirjoittaa artikkelissaan ”The rules and how to bend them”, että mysteerikirjallisuuden kirjoittamisen yksi tärkeimmistä säännöistä on se, että juoni on kaikki kaikessa. Healyn mukaan kaiken muun tulee toimia orjallisesti juonta palvellakseen. Healy kirjoittaa, että mysteerikirjallisuuden genre antaa lupauksen tarinasta, jossa mysteeri ratkeaa ja syyllinen joutuu vastuuseen teostaan. Näin ollen juoni on elintärkeä elementti hyvää mysteeriä. Akselilla juonivetoisesta henkilövetoisuuteen Täydelliset naiset asettuvat näin vahvasti juonivetoisuuden puolelle.<sup>8</sup>

Ensimmäisen kauden mysteerin juonikulussa henkilöhahmot jäävät osittain juonen

---

<sup>8</sup> Healy 2001, 7.

jalkoihin. Zachin henkilöhahmo on valjastettu varsin tehokkaasti juonen kuljetuskapulaksi. Näin ollen henkilön toiminta ei välttämättä ole niinkään sisältä tulevaa kuin ulkopuolelta syötettyä. Henkilöhahmon uskottavuus on näin ollen pienessä vaarassa. Zachin hahmon harhauskomukset ovat tästä hyvä esimerkki. Nämä uskomukset kuljettavat juonta eteenpäin loistavasti ja luovat hienon jännitteen, mutta ovat toisaalta samaan aikaan hieman epäuskottavia, kun niitä jälkeenpäin tarkemmin pohtii.

Mysterin venytys tuottaa väistämättä myös hieman tylsempiä ja turhia juonenkäänteitä. Tällaisena voidaan pitää ainakin toisen näytöksen alussa olevaa vedätystä, jossa epäilykset kiristäjästä ohjataan aluksi Edie Brittiin. Juonenkäänteestä ei sinänsä seuraa mitään Edielle, vaan sitä käytetään puhtaasti hidastamaan mysteerin paljastumista. Toisaalta katsoja palkitaan, kun lapun lähettäjäksi paljastuukin Martha Huber ja tapahtumat saavat uutta vettä myllyyn, kun Paul tappaa rouva Huberin.

Kauden aikana on havaittavissa jonkun verran tyhjäkäyntiä mysteerin selviämisen suhteen. Mysterin kannalta helpottavaa on, että siinä käsitellään samaan aikaan sekä Youngien tilannetta että Mike Delfinon tilannetta. Näin ollen toinen mysteeri voidaan nostaa välillä telakalle ja käsitellä toista mysteeriä ilman, että katsoja ehtii pahemmin hermostua siitä, ettei toinen mysteeri jossakin jaksossa etene alkuunkaan.

Kaudessa on oikeastaan vain yksi jakso, jossa kummankaan mysteerin selviäminen ei etene mihinkään suuntaan. Tämä jakso on jakso 17, jossa Mike tarjoaa Susanille kirjettä, jossa tämä on selittänyt auki oman mysteerinsä ratkaisun. Mysterin kannalta täysin turha jakso on kuitenkin luotu nerokkaasti, koska siinä on koko ajan olemassa jännite siitä, että Susan ehkä avaakin kirjeen ja koko mysteeri ratkeaa.

Itse olen katsonut Täydellisiä naisia lähinnä dvd-boksilta, jolloin jatkoa ei tarvitse aina odottaa viikkoa, vaan kutkuttavan cliffhangerin jälkeen voi siirtyä heti seuraavaan jaksoon. Boksilta katsottuna mysteerin aukeaminen ei tunnu liian hitaalta, mutta televisiosta jakso per viikko- tahdilla katsottuna voi tilanne olla toinen.

## 7. TÄYDELLISTEN NAISTEN ERI KAUSIEN VERTAILUA

Täydellisiä naisia on tähän mennessä tehty kuusi kautta. Internetissä on olemassa kysely, jossa on tiedusteltu katsojien lempimysteereitä kuudelta kaudelta. Mary-Alicen mysteeri on saanut äänistä reilun enemmistön eli 40%. Tällä hetkellä toisena on kuudennen kauden Angie Bolenin mysteeri, minkä selittänee kuitenkin se, että kyseinen mysteeri tulee juuri nyt tv:stä.<sup>9</sup>

Epäonnistuneimpana mysteerinä voidaan pitää toisen kauden mysteeriä, joka koski Wisteria Lanelle muuttaneita Applewhitejä. Applewhitet eivät olleet 8.4.2010 mennessä saaneet äänestyksessä yhtään ääntä. Applewhiten mysteeri liittyi heidän henkisesti jälkeensä jääneeseen poikaansa Calebiin, jota äiti Betty ja veli Matthew pitivät vankina talonsa kellarissa. Kauden myötä käy ilmi, että Caleb on tappanut nuoren naisen heidän entisessä asuinpaikassaan. Yllätyksenä lopussa on kuitenkin se, kun tappajaksi osoittautuukin Matthew eikä Caleb.

Toisen kauden mysteeri ei ole yhtä vahva kuin ensimmäisen kauden, joka kosketti sarjan jokaista henkilöä jollakin tapaa. Applewhitet setvivät tilannettaan lähinnä keskenään, eikä Caleb in tuottama vaarantunne ole yhtä voimakas kuin Paul Youngin tuottama jännite. Mysteeri myös tavallaan ratkeaa jo melko varhaisessa vaiheessa kautta ja loppuun ängetty ”ei se ollutkaan Caleb vaan Matthew”-käänteeseen tuntuu melko väkinäiseltä.

Epäonnistuneesta mysteeristä huolimatta Täydellisten naisten toinen kausi ei ollut millään tapaa floppi. Muut tarinat kantoivat sarjaa ilman kautta täysin hallitsevaa tummaakin tummempaa salaisuutta. Joidenkin juorujen mukaan Marc Cherryn alkuperäinen idea Täydellisistä naisista ei edes sisältänyt niin voimakasta mysteeri-rakennetta. Arvailujen varaan jää, olisiko Täydelliset naiset yhtä suosittu sarja, jos siinä ei olisi sille ominaista mysteeri-rakennetta.

---

<sup>9</sup><http://www.fanpop.com/spots/desperate-housewives/picks/results/351080/what-favorite-main-mystery>



## 8. AVAIMET ONNISTUNEEN MYSTEERIN RAKENTAMISEEN

Michael Connelly vertaa artikkelissaan ”Characterization” mysteerin kirjoittamista sirkustemppuun, jossa taiteilija pyörittää useita lautasia tikkujen päässä samaan aikaan. Lautasiksi hän nimeää juonirakenteen, dialogin, tutkimustyön, rytmin ja henkilöt. Näiden kaikkien tulee pyöriä samaan aikaan tikkujen päässä tippumatta maahan.<sup>10</sup>

Monet näistä mysteerin kannalta tärkeiksi luetelluista elementeistä pätevät mysteerin lisäksi tietysti muihinkin elokuva- tai tv-käsikirjoituksiin.

### 8.1 Juoni

Kuten jo aiemmin on mainittu, on juoni tärkeä osa mysteeriä. Juoni on nimenomaan se elementti, joka tuo tarinaan mysteerin. Pelkkä hyvä tarina ei riitä, vaan se pitää osata kertoa oikealla tavalla, oikeassa järjestyksessä. Tarina eli tapahtumien kronologinen järjestys ei tee elokuvasta tai tv-sarjasta katsojalle mielenkiintoista, vaan tapa, jolla se paljastetaan. Nimenomaan juoni tekee kerrottavasta tarinasta mielenkiintoisen ja asettaa selkeästi dramaattiset kysymykset, joihin katsoja kaipaa vastausta. Mysteeriä kirjoittaessa juonen merkitys korostuu entisestään, koska mysteerin tarkoitus on juuri juonellisilla elementeillä saada katsoja kiinnostumaan juonen takana olevasta tarinasta.<sup>11</sup>

Täydellisissä naisissa suurimpana juonellisena saavutuksena voidaan pitää sitä, että se onnistuu koukuttamaan katsojan hyvin voimakkaasti sarjan katsomiseen. Sarjaan rakennetut, usein juuri mysteerin juonikulkuun liittyvät, cliffhangerit on rakennettu varsin tehokkaiksi. Toisen juonellisen erikoisansion Täydelliset naiset saavat mysteerijuonen osalta siitä, että se onnistuu yllättämään katsojan useaan otteeseen kauden aikana, vaikka mysteeriä onkin jouduttu kauden pitkän keston vuoksi venyttämään.

---

<sup>10</sup> Connelly 2001, 57-64.

<sup>11</sup> Vacklin, Rosenvall & Nikkinen 2007, 70-71.

## 8.2 Henkilöt

Vaikka juoni olisi kuinka hyvä tahansa, ei siitä ole mihinkään ilman uskottavia ja kiinnostavia henkilöitä. Michael Connelly toteaaakin, että tikkujen päässä pyörivistä lautasista henkilöhahmot ovat keskimmäinen lautanen. Jos tämä lautanen tippuu, se vie mukanaan kaikki muutkin lautaset. Hyväkin juoni on näin ollen turha, jos siinä toimivat henkilöt eivät ole uskottavia.

Hahmojen luonti onkin Täydellisten naisten suurin vahvuus. Monet rikossarjat toimivat pelkkien murhamysteereiden voimalla. Etsivät ovat vain ja ainoastaan etsiviä, eikä heistä ihmisinä kerrota paljoakaan. Täydellisten naisten neljä päähenkilöä ovat eittämättä nerokkaasti luotuja. He ovat toistensa vastakohtia ja viimeisen päälle ristiriitaisia hahmoja; Susan on romantikko, jonka rakkauselämä on kuitenkin aina mullin mallin, pinnan alla haavoittuvainen Bree yrittää pitää kulissit pystyssä vaikka mikä olisi, Gabrielle on lähioon jumittunut entinen supermalli, joka ei ole millään tavoin tyytyväinen elämäänsä ja Lynette yrittää olla viimeisen päälle hyvä äiti, vaikka epäonnistuukin tehtävässään jatkuvasti. Susania voidaan pitää sarjan päähenkilönä, koska hänen tarinansa on usein keskeisimmässä osassa tarinaa.

Mysterin kannalta keskeiset hahmot ovat Paul, Zach ja Mike. Yhteistä näille kaikille on se, ettei katsoja koskaan pääse kovinkaan lähelle heidän ajatusmaailmaansa. Kolmikossa jokaisella on salattu pimeä puolensa, josta katsoja ei voi missään vaiheessa olla varma. Paul peittelee suurta rikosta, yrittäen samalla esittää kunnollista perheen isää. Mike jää puuhissaan myös katsojalle kaukaiseksi. Hän yrittää esittää Susanille romanttista sankaria, vaikka todellisuudessa hänen aikeensa Wisteria Lanella eivät olekaan kovin kunnialliset.

Zachin hahmon haavoittuvuus ja viattoman uhrin asema tuovat mysteerin lähelle katsojaa. Koko mysteeritarinassa katsoja samaistuu voimakkaimmin Zachin hahmoon ja toivoo tämän parasta. Vaikka Zach alkaakin kauden edetessä osoittaa yhä synkempiä puolia itsestään, ei katsoja kuitenkaan käänny tätä vastaan, koska ymmärtää Zachia

tämän nuoren iän ja erittäin hankalan perhetaustan vuoksi. Zach on hahmo, jota kohtaan käyttäydytään koko kauden ajan epäreilusti: tältä salataan asioita, tämä suljetaan mielisairaalaan, tätä kielletään tapailemasta rakastamaansa tyttöä ja tämä jopa huumataan useaan otteeseen. Zachista on kaikesta tämän sekoilusta huolimatta onnistuttu tekemään sympaattinen hahmo, joka sisimmässään haluaa kaikille hyvää.

### 8.3 Jännitys ja vaaran läsnäolo

Mysteeriin kuuluu olennaisena osana jännitys ja vaaran läsnäolo. Täydellisissä naisissa jännite saadaan aikaan heti sarjan ensiminuuteilta asti. Heti alussa Mary-Alice tappaa itsensä ja herää dramaattinen kysymys: ”Miksi onnelliselta vaikuttanut Mary-Alice päätyi tähän ratkaisuun?” Tämä kysymys luo koko kauden kestävän jännitteen, jonka ratkaisua katsoja odottaa.

Jännitettä luo myös Paulin hahmo, joka esitellään heti alussa ns. pahikseksi. Tärkeä dramaattinen kysymys nousee myös Zachin kohtalosta, kun tämä joutuu elämään vaarallisen isänsä kanssa.

Yksi mysteerikirjallisuuden kirjoitussäännöistä on Jeremiah Healyn mukaan se, että mysteerissä pitää olla mukana väkivaltaa. Täydellisissä naisissa on taitavasti onnistuttu luomaan väkivallan uhka, vaikka väkivaltaa ei niin kauheasti näytetäkään. Mysteerin kannalta väkivalta on kuitenkin olennaisessa osassa myös Täydellisissä naisissa.<sup>12</sup>

### 8.4 Enteet ja kertoja

Jeremiah Healyn mukaan klassinen dekkari tulee olla kirjoitettu minä-kertojan näkökulmasta. Minä-kertoja auttaa lukijaa samaistumaan tarinaa kertovaan henkilöön.<sup>13</sup>

Täydellisissä naisissa Mary-Alicen kertojaääni tuo sarjaan oman lisänsä, vaikka kyseessä ei olekaan varsinaisesti sarjan päähenkilö. Mysteerin kannalta Mary-Alicen

---

<sup>12</sup> Healy 2001, 8.

<sup>13</sup> Healy 2001, 9-10.

kertojääni toimii loistavasti ja samaistaa katsojaa Mary-Aliceen. Mary-Alicen läsnäolo sarjassa lisää katsojan mielenkiintoa tietää hänen kohtalonsa.

Kertojalla pystytään helposti luomaan jännitystä, kun tämä mysteerin tietävänä pystyy paljastamaan uusia asioita mysteeristä tai ennakoimaan puheessaan tulevaa vaaraa. Tätä vanhaa kikkaa käytettiin jo Sofokleen Kuningas Oidipuksessa, kun Oidipus saa näytelmän alussa ennustuksen, jonka mukaan hän tappaa isänsä ja nai äitinsä. Ennustuksella luodaan näin mysteeriä ja jännitystä.<sup>14</sup>

Esimerkkinä Mary-Alicen antamista ennustuksista voidaan mainita pilotti jaksossa oleva kohtaus, jossa Lynette pahoittelee Paulille Mary-Alicen hautajaisissa tämän menetystä. Mary-Alice toteaa tilanteen jälkeen kertojana: "Lynette shouldn't have been so concerned about my husband. He had other things on his mind. Things below the surface." Mary-Alicen synkät viittaukset antavat ennusteita tulevasta ja nostavat mysteerin katsojalle aiheuttamaa ahdistusta.

### 8.5 Red herring

Red herring liittyy tietenkin olennaisena osana juoneen, mutta päätin laittaa sen tähän listaan omaksi kohdakseen, koska se on juuri mysteeritarinalle niin olennainen juonellinen elementti.

Mysteeritarinassa on olennaista se, että katsojalle tarjotaan avaimet mysteerin ratkaisuun. Nämä avaimet tulisi kuitenkin olla niin hyvin piilotettuina, ettei katsoja oivalla mysteerin ratkaisua liian aikaisessa vaiheessa. Tämän pyrkimyksen toteutumiseen mysteeri kaipaa toimivia red herringejä.

## 9. JÄNNITYS VASTAAN YLLÄTTÄVYYS

Katsojaa tulisi pitää jännityksessä 23 jakson mittaisen kauden verran ja tämän jälkeen katsoja pitäisi vielä pystyä yllättämään. Teoriassa tämä on mahdollista, mutta käytännössä erittäin hankalaa. Kumpi sitten loppujen lopuksi on tärkeämpää? Koko

---

<sup>14</sup> Vacklin, Rosenvall & Nikkinen 2007. 235

kauden kestävä jännitys vai viiden sekunnin ällistys yllättävästä loppuratkaisusta?

Yves Lavandierin mielestä mysteerien ongelma on se, ettei niiden ratkaisu ole katsojalle ikinä täysin tyydyttävä. Tämän vuoksi esimerkiksi elokuvissa mysteerit jätetään tämän takia joskus ratkaisematta.<sup>15</sup>

Täydelliset naiset onnistuvat hyvin siinä, etteivät he petä katsojaa kauden lopussa. Vaikka ratkaisu ei olekaan kaikkien vihjeiden jälkeen kovin yllättävä, on loppuunkin jätetty pieni yllättävä elementti, kuten ensimmäisellä kaudella se, että Diedren tappaja ei ollutkaan Paul vaan Mary-Alice itse.

Yllätystä enemmän Täydellisissä naisissa on kuitenkin keskitytty jännityksen luontiin ja ylläpitämiseen. Jännityksellä katsoja saadaan pysymään televisioiden äärellä ja näin sitä voidaan ehkä pitää tärkeämpänä kuin itse loppuratkaisua. Ja jos Lavandieriä on uskomisen, on loppuratkaisu katsojalle joka tapauksessa pettymys, joten viisaampaa lienee panostaa sitä edeltävään jännitykseen. Tietenkään loppuratkaisu ei saa olla täydellinen floppi, jotta katsoja saadaan ruudun ääreen myös seuraavalla kaudella.

## **10. TÄYDELLISET NAISET VERRATTUNA MUIHIN SARJOIHIN**

Abc:n pomot pelkäsivät aikoinaan, että Täydelliset naiset ajaisivat mysteerinsä puolesta samaan miinaan, mihin Twin Peaks aikoinaan ajoi, kun he eivät paljastaneet Laura Palmerin murhaajaa vielä ensimmäisen kauden aikana, minkä vuoksi katsojat ikään kuin menettivät kiinnostuksensa mysteeriä kohtaan. Näin ollen Marc Cherry määrättiin paketoimaan Mary-Alicen mysteeri ensimmäisen kauden aikana.<sup>16</sup>

Täydelliset naiset onkin onnistunut mysteerirakenteessaan erityisesti siinä, että se tarjoaa kaikkiin kysymyksiin vastauksen kohtuullisen ajan sisällä. Twin Peaksin lisäksi toisena varoittavana esimerkkinä voidaan pitää Lostia, joka vastausten sijaan synnyttää

---

<sup>15</sup> Vacklin, Rosenvall & Nikkinen 2007. 234

<sup>16</sup><http://www.dvdverdict.com/reviews/desperatehousewivesseason2.php>

koko ajan vain enemmän kysymyksiä, mikä tietysti toisaalta pitää katsojien mielenkiintoa yllä, mutta voi toisaalta olla myös turhauttavaa, kun pitkäkään sarjan seuraaminen ei tarjoa tyydyttäviä vastauksia sarjassa tapahtumiin omituisuuksiin.

Itse en pidä mysteerien liiallisesta venyttämisestä, vaan kaipaen vastauksia. Toisaalta esimerkiksi *Lostin* katsojaluvut voivat todistaa toista, koska *Lost* on onnistunut säilyttämään laajan katsojakuntansa mysteerin venyttämisestä ja mutkistamisesta huolimatta. Eikä sen puoleen *Twin Peaks*äkään kukaan tunnu kovin pahalla muistelevan.

## **11. TULEVAISUUDEN HAASTEET**

Nykykatsojat ovat lähes kaikki eläneet koko elämänsä televisiota katsellen. Näin ollen nykykatsojat ovat varsin vaativa yleisö ja heidän taitonsa lukea tv-sarjaa alkaa olla jo todella korkealla tasolla. Perinteiset huijaukset tai vedätysyritykset eivät näin ollen enää mene läpi. Katsojien yllättämiseen tarvitaan aina uusia keinoja.

Täydellisten naistenkin viehätys alkaa jo kuudetta kautta katsoessa hieman lopahtaa. Sarjan katsomiseen oppii tietyn kaavan ja tajuaa, mitä milläkin elementillä haetaan. Mysteeri ei enää koukuta mukaansa kuten aiemmilla kausilla. Ensimmäisten kausien jaksot oli pakko katsoa dvd-boksilta lähes peräjälkeen, kun niihin jäi niin pahasti koukkuun. Kuudes kausi ei ole enää jaksanut innostaa.

Vaikka *Täydelliset naiset* ovat eittämättä yksi 2000-luvun suosituimpia tv-sarjoja, USA:ssa *Täydellisten naisten* katsojaluvut ovat tippuneet tasaisesti ensimmäisen kauden jättimäisestä 24 miljoonan katsojan keskiarvosta kuudennen kauden 13 miljoonan katsojan keskiarvoon. Nähtäväksi jää pystyykö *Marc Cherry* vielä nostamaan luomansa show'n uuteen loistoon, vai alkavatko *Wisteria Lanen* mysteerit olla jo pikkuhiljaa selvitetty.

## Lähteet

Cawelti, John G. 1976. Adventure, Mystery and Romance. Chicago: The University of Chicago.

Connelly, Michael. Characterization 2001. Teoksessa Grafton, Sue; Burke, Jan & Zeman, Barry (toim.) 2001. Writing Mysteries- a Handbook by the Mystery Writer's of America. Toinen painos. Ohio: Writer's Digest Books, 57-64.

Healy, Jeremiah. The Rules and How to Bend Them 2001. Teoksessa Grafton, Sue; Burke, Jan & Zeman, Barry (toim.) 2001. Writing Mysteries- a Handbook by the Mystery Writer's of America. Toinen painos. Ohio: Writer's Digest Books, 6-12.

McAleer, John ja Andrew 2007. Mystery Writing in a Nutshell: The World's Most Concise Guide to Mystery and Suspense Writing. Rockville: James A. Rock & Company Publishers.

Vacklin, Anders; Rosenvall, Janne & Nikkinen, Are 2007. Elokuvan Runousoppia-käsikirjoittamisen syventävät tiedot. Helsinki: Like.

Desperate Housewives The Complete First Season (dvd-levyt) 2004. Buena Vista Home Entertainment, inc. and Touchstone Television.

Detective-Mystery Films: <http://www.filmsite.org/mysteryfilms.html>

Desperate Housewives: The Complete Second Season Review:  
<http://www.dvdverdict.com/reviews/desperatehousewivesseason2.php>

What is your favourite main mystery quiz:  
<http://www.fanpop.com/spots/desperate-housewives/picks/results/351080/what-favorite-main-mystery>

### Kuvat

Kuva 1: <http://www.polyvore.com/cgi/img-thing?.out=jpg&size=l&tid=5617893>

Kuva 2: <http://static.tvfanatic.com/images/gallery/mary-alice-picture.jpg>

Kuva 3: <http://img.timeinc.net/people/i/2005/gallery/sexyfalltvguys/jdenton.jpg>

### Liitteen kuvat:

Kuva 4: <http://www.wallpapernow.net/images/wallpaper/desperate-housewives.jpg>

Kuva 5: <http://en.wikipedia.org/wiki/File:PaulYoungDH.jpg>

Kuva 6: <http://just10things.com/wp-content/uploads/2009/05/zach.jpg>

Kuva 7: <http://www.classictvhits.com/cast/2564.jpg>

Kuva 8: <http://img2.timeinc.net/people/i/2004/04/news/041213a/cestabrook.jpg>

Kuva 9: [http://images.usatoday.com/life/\\_photos/2005/01/07/inside-housewives.jpg](http://images.usatoday.com/life/_photos/2005/01/07/inside-housewives.jpg)

Kuva 10:

[http://images1.wikia.nocookie.net/desperate/images/thumb/d/d8/Deirdre\\_Taylor.jpg/250px-Deirdre\\_Taylor.jpg](http://images1.wikia.nocookie.net/desperate/images/thumb/d/d8/Deirdre_Taylor.jpg/250px-Deirdre_Taylor.jpg)



## LIITE 1- KOKO KAUDEN YKSITYISKOHTAINEN PURKU

Tässä liitteessä on listattu jakso jaksolta, kuinka mysteerijuoni on rakennettu Täydellisten naisten ensimmäisellä kaudella.

### Jakso 1

Mary-Alice tappaa itsensä. Hänen ystävänsä Susan, Bree, Lynette ja Gabrielle ihmettelevät, miksi Mary-Alice ajautui ratkaisuunsa. Vihjataan, että Mary-Alicen miehellä Paulilla on jotakin tekemistä asian kanssa. Mary-alicen poika Zach löytää isänsä Paulin kaivamassa uima-altaan pohjaa auki keskellä yötä. Susan, Bree, Lynette ja Gabrielle löytävät Mary-Alicen tavaroista kiristysviestin, jossa lukee ”Tiedän mitä teit. Se kuvottaa minua. Aion kertoa.”

Mike on juuri muuttanut Wisteria Lanelle ja hänen hämäret motiivinsa muuttoon paljastuvat, kun Mike soittaa jakson loppupuolella oudon puhelun ja ottaa aseensa vyöltään.



*Kuva 4. Gabrielle Solis, Lynette Scavo, Bree Van De Kamp, Susan Mayer, Edie Britt*

## Jakso 2

Susan, Bree, Lynette ja Gabrielle pohtivat, mitä tehdä Mary-Alicen saaman uhkausviestin suhteen, mutteivät saa tehtyä päätöstä. Youngeilla Paul on kaivanut uima-altaan alta esiin pienen arkun. Susan yrittää lähestyä Paulia, mutta tämä suhtautuu Susaniin välttelevästi. Paul heittää arkun syrjäiseen järveen keskellä yötä. Arkku pulpahtaa pintaan ja paljastuu leluarkuksi. Miken hämäristä motiiveista muistutetaan.



*Kuva 5. Paul Young*

Heti ensimmäisessä jaksossa on vihjattu siihen, että Mary-Alicen miehellä Paulilla ei ole puhtaat jauhot pussissa vaimonsa kuoleman suhteen. Paulista on sekä käsikirjoituksellisesti, että ohjauksellisesti tehty mahdollisimman epäilyttävä tyyppi ja tietysti hän onkin koko tarinan ns. pääpahis.

Myös Miken hämästä taustasta on saatu jo useita vihjeitä, mutta tässä vaiheessa katsoja ei vielä osaa yhdistää, että nämä kaksi mysteeriä liittyvät toisiinsa.

## Jakso 3

Zach alkaa kiinnostua äitinsä Mary-Alicen kohtalosta ja yrittää kysellä tästä Paulilta, joka ei tahdo puhua asiasta. Zach loukkaantuu, kun Paul ei laita Mary-Alicen kuolinilmoitusta lehteen, jolloin Paul epäsuorasti uhkaa Zachin henkeä. Zach löytää

äitinsä käyttämän aseiden autotallista. Paul ja Zach ajautuvat riitaan, jonka seurauksena Paul alkaa syöttää Zachille salaa rauhoittavia. Uutisissa kerrotaan joesta löytyneestä arkusta, jonka sisältä on löytynyt ruumis. Paul laittaa talonsa myyntiin.

Terapiassa käyvä Bree löytää sattumalta Mary-Alicen terapiakasetin psykologin vastaanotolta ja ottaa sen haltuunsa.



*Kuva 6. Zach Young*

#### Jakso 4

Susan, Bree, Lynette ja Gabrielle kuuntelevat Mary-Alicen terapianauhaa, jossa Mary-Alice paljastaa Angelan olevan hänen oikea nimensä. Nelikko päättää näyttää Paulille Mary-Alicen saaman uhkausviestin. Paul valehtelee Mary-Alicen olleen mieleltään sekaisin ja uskottelee tämän itse lähettäneen itselleen uhkausviestin, mitä Lynette ja Gabrielle eivät kuitenkaan usko. Paul palkkaa yksityisetsivän selvittämään, kuka lähetti kiristysviestin Mary-Alicelle.

Kun katsojalle paljastui jaksossa 3, että Paulin järveen heittämässä leluarkussa oli ruumis, alkoi katsoja olettaa, että arkussa oli lapsen ruumis. Jakson 2 tapahtumat tukevat tätä käsitystä, kun Mary-Alice puhuu terapianauhallaan jotakin epämääräistä veden alla olevasta työstä. Katsoja voi täten päätellä Mary-Alicen tai Paulin kenties hukuttaneen tytön, jonka ruumis löytyi leluarkusta.

## Jakso 5

Paulin ja Zachin välit kiristyvät entisestään. Bree lähestyy Zachia ja Zach paljastaa tietävänsä, miksi hänen äitinsä tappoi itsensä. Zach väittää sen johtuvan hänestä ja jostakin pahasta, mitä hän on tehnyt. Zach sekoaa ja koristelee Van De Kampien talon joulukoristein. Paul ja Zach riitelevät ja Zach lyö Paulia. Paul, joka pelkää Zachin alkavan muistaa liikaa, päättää viedä tämän muualle.

Mike murtautuu naapuruston asuntoon ja on jäädä tästä kiinni Susanin ja tämän tyttären Julien tullessa paikalle. Mike tapaa vanhemman herrasmiehen, Noahin, ja paljastuu, että tämä on palkannut Miken nuuskimaan paikkoja. Mike pelkää jäävänsä kiinni murrosta, koska jätti jälkeensä johtolankoja ja hänen tietonsa ovat poliisin tietokannassa. Susanin ollessa tietämätön kaikesta tästä, tämän ja Miken välit lähenevät entisestään.

## Jakso 6

Paul valehtelee Zachin olevan sukulaisten luona, vaikka paljastuu, että tämä on masennuksen ja rajatilapersoonallisuuden takia hoidossa kuntoutuskeskuksessa. Psykiatri suosittelee terapiaa, mutta Paul tahtoo, että Zach pidetään lääkkeissä. Susan arvaa Paulin piilottelevan poikaansa ja seuraa tyttärensä Julien kanssa Paulia kuntoutuskeskukseen. Zach kertoo Julielle alkaneensa muistaa asioita lapsuudestaan ja paljastaa Danalle tapahtuneen jotakin.



*Kuva 7: Susanin tytär Julie Mayer*

Zachin hahmoa käytetään hyvin harhauttamaan katsojaa. Katsojan annetaan olettaa Zachin puhuvan totta, kun Zach paljastaa Julielle, että Danalle tapahtui jotain. Jakson viimeisessä kohtauksessa vihjataan, että Dana oli lapsi, kun tämän nimi on kirjailtu lapsen vilttiin.

Tässä vaiheessa katsojalla alkaa pienellä päättelyllä olla jonkinlainen kuva siitä, mitä on tapahtunut, koska kaikki tähänastiset vihjeet tukevat sitä käsitystä, että Zach olisi todella tappanut pikkusiskonsa ja, että Paul ja Mary-Alice olisivat piilottaneet ruumiin suojellakseen Zachia.

### Jakso 7

Kerrotaan, että Mary-Alicen salaisuus liittyi Danaan, joku sai tämän selville ja alkoi kiristää Mary-Alicea. Paul tapaa palkkaamansa yksityisetsivän, joka paljastuu myös palkkamurhaajaksi. Paul löytää Edien laukusta samanlaista paperia, jolle Mary-Alicen uhkausviesti oli kirjoitettu. Susan, Bree, Lynette ja Gabrielle löytävät Mary-Alicen tavaroista lasten viltin, johon on kirjailtu Danan nimi. Paul lähettää palkkamurhaajan Edien perään ja tämä liittyy Edien seuraan baarissa. Katsoja viedään muutaman jakson ajaksi täysin hakoteille, kun epäilyt Mary-Alicen kiristäjästä ohjataan Edie Brittiin.

Miken ja Susanin suhteeseen tulee ryppyjä, kun Miken vanha ystävä Kendra tulee kyläilemään. Kendra vihjaa Susanille, että Miken motiiveissa tulla Wisteria Lanelle on jotakin outoa.

### Jakso 8

Paul sopii Edien murhasta palkkamurhaajan kanssa. Murhaaja tajuaa viime hetkellä, ettei Edie lähettänytkaan uhkausviestiä, vaan kyseessä oli mahdollisesta Paulin naapuri Martha Huber. Paul tapaa Marthan, jonka mielestä Mary-Alice tappoi itsensä, koska teki jotakin pahaä eräälle lapselle. Paul tappaa Marthan.

Susan löytää Miken kaapista rahaa ja asean. Mike saa Susanin kiinni nuuskimisesta ja suuttuu.



*Kuva 8. Martha Huber*

Marthan viimeiset sanat, ”Hän tappoi itsensä sen takia, mitä hän teki sille lapsiparalle” tukevat katsojan käsitystä siitä, että Dana olisi kuollut, mutta vihjaavat siihen suuntaan, ettei Zach ehkä ollutkaan Danan kuoleman takana.

### Jakso 9

Paul hautaa Marthan. Susan saa selville, että Zach ja Julie ovat olleet kirjeenvaihdossa. Zach karkaa hoitolaitoksesta ja asuu salaa Mayereillä. Zach kertoo Julielle, että tappoi pikkusiskonsa Danan ja uskoo Mary-Alicen ja Paulin piilottaneen ruumiin suojellakseen Zachia. Paul yrittää udella Julielta Zachista, koska tietää näiden olleen kirjeenvaihdossa. Julie valehtelee, ettei tiedä, missä Zach on. Poliisit menevät lasten leluarkkuja valmistavan miehen luo kyselemään tietoja leluarkkuja ostaneista ihmisistä.

Zachin kertomus vahvistaa katsojalla olevan käsityksen mysteerin ratkaisusta. Katsojalta viedään kuitenkin matto jalkojen alta, kun paljastuu, että joesta nostetusta arkusta löytyi lapsen ruumiin sijaan aikuisen naisen ruumis. Katsojan käsitys tapahtuminen kulusta pirstaloituu ja vastauksia on lähdeittävä hakemaan uudestaan.

### Jakso 10

Zachin olo Mayerilla paljastuu Susanille, joka pakottaa Zachin menemään kotiinsa



Paulin luo. Paul kehottaa Zachia olemaan muistelematta lapsuuttaan. Poliisit menevät kadoksissa olevan Martha Huberin talolle.

### Jakso 11

Tieto Martha Huberin katoamisesta leviää ja tätä etsitään. Huberin sisko Felicia Tilman tulee paikalle ja uskoo Marthan kuolleen. Felicia aikoo selvittää, kuka tappoi hänen siskonsa. Marthan auto löytyy. Paul kaivaa Marthan ruumiilta koruja, jotka piilottaa Miken autotalliin lavastaakseen tämän Marthan murhasta. Marthan ruumis löytyy.



*Kuva 9. Felicia Tilman*

### Jakso 12

Noah tahtoo irtisanoa Miken tehtävästään, koska tämän etsintä ei edisty. Noah ilmoittaa Miken aikoinaan hylänneen Diedren. Noah ilmoittaa olevansa kuolemansairas, eikä tällä täten ole aikaa odotella ikuisuuksiin tietoja siitä, mitä hänen tyttärelleen Diedrelle tapahtui. Paljastuu, että Mike ja Diedre ovat olleet pari.

Älykäs katsoja osaa tässä vaiheessa epäillä, että kaksi mysteeriä liittyvät toisiinsa ja, että leluarkussa ollut ruumis on kenties Diedre.

### Jakso 13

Zach ja Paul riitelevät jälleen muutosta. Zach kertoo paljastaneensa Julielle, että tappoi Danan. Paul hermostuu ja käyttäytyy uhkaavasti Zachia kohtaan. Paul lähestyy Susania, jolle kertoo tarinan siitä, kuinka Dana Zachin aiheuttamana menehtyi vauvana. Paul

paljastaa Zachille, etteivät Zachin muistamat tapahtumat ole totta. Paul kertoo Danan olevan yhä hengissä ja kertoo koko tarinan Zachille off-screen, eli katsojan sitä kuulematta. Zach kiristää Paulia jäämään Wisteria Lanelle. Zach ilmoittaa Susanille, etteivät he olekaan muuttamassa pois. Susan ei ilahdu ja kääsee Zachia pysymään erossa Juliesta. Zach hermostuu ja järjestää raivokohtauksen. Zach ja Julie tapaavat salaa.

Tässä jaksossa annetaan viitteitä siitä, että Julie on vaarassa viettäessään aikaa Zachin kanssa.

#### Jakso 14

Felicia tulee käymään Youngeilla ja tunnistaa Mary-Alicen valokuvasta hänen utahilaiseksi ex-työtoverikseen Angelaksi. Paul väittää Felician erehtyneen. Kotonaan Felicia katsoo vanhoja valokuviaan ja varmistaa, että kyseessä todella oli Mary-Alice. Katsojalle annetaan käsitys, että Felicia tietää kenties enemmänkin Paulin salaisuudesta.

Mikeä ammutaan, kun tämä murtautuu erääseen kotiin etsiessään johtolankoja. Noah alkaa hermostua entisestään, kun Mike ei saa aikaan tulosta etsinnöissään. Mike jää ampumahaavastaan kiinni Susanille, mutta valehtelee ampuneensa vahingossa itse itsensä. Lynetten pojat varastavat Miken kellarista Martha Huberin korut, mikä saa Susanin epäilykset Mikeä kohtaan nousemaan entisestään.

#### Jakso 15

Susan ei tahdo uskoa Miken tappaneen Marthaa, mutta päättää Breen, Lyneten ja Gabriellen painostuksella ilmoittaa koruista poliisille. Mike pidätetään. Susan innostuu, kun pystyy tarjoamaan Mikelle alibin Martha Huberin katoamisillaksi. Mike tapaa Noahin ja uskoo jonkun yrittäneen lavastaa hänet syylliseksi Marthan murhaan. Susan joutuu Miken takia kuulusteluihin ja kuulee Mikellä olevan rikosrekisterissään huumorikoksia sekä tappo. Mike yrittää selittää asiaa Susanille, mutta Susan ei kuuntele. Noah lahjoo poliisi Sullivanin päästämään Mike palkahästä.



Zach käyttäytyy omistavasti ja pakkomielteisesti Julieta kohtaan. Julie säikähtää, kun Zach suunnittelee kotibileissä puoliksi huumorilla tappavansa Breen pojan Andrew'n ja muut häntä kiusaavat tyypit.

## Jakso 16

Mary-Alicen itsemurhasta on kulunut kuusi kuukautta. Paul ottaa asuntonsa pois myynnistä. Paul ja Felicia puhuvat Miken mahdollisesta syyllisyydestä Marthan murhaan, mutta Felicia ei usko Miken syyllisyyteen, vaan olettaa jonkun lavastaneen tämän. Felicia utelee Paulilta Utahissa asumisesta, mutta Paul valehtelee, ettei ole koskaan käynyt Utahissa. Paul katsoo vanhaa videota Mary-Alicen/Angelan juhlista Utahista ja bongaa Felician nauhalta. Myös Susanin epäilykset Paulia kohtaan ovat heränneet. Susan kertoo tietonsa Danasta ja Mary-Alicen kiristyksestä Edielle. Susan ja Edie päättävät murtautua Youngeille etsiäkseen vastauksia. Kaksikko löytää Mary-Alicen videokasetin, mutteivät ehdi katsoa tätä, kun Paul saapuu yllättäen kotiin. Edie onnistuu harhauttamaan Paulin, mutta myöhemmin tämä tajuaa jonkun penkoneen hänen tavaroitaan.

Mike yrittää selittää Susanille rikostaustaansa, mutta Susan ei edelleenkään tahdo kuulla tämän selityksiä.

## Jakso 17

Susan saa Mikeltä kirjeen, johon tämä on omien sanojensa mukaan kirjoittanut rehellisesti kaiken taustastaan ja syistään olla Wisteria Lanella. Susan pohtii kirjeen avaamista, mutta päätyy lopulta palauttamaan avaamattoman kirjeen takaisin Mikelle.

## Jakso 18

Poliisit lähestyvät Paulia ja Zachia ja kyselevät joesta löytyneestä leluarkusta, koska Paulin nimi on arkkujen valmistajan asiakasrekisterissä. Zach valehtelee heidän

leluarkkunsaa hajonneen, kun hän oli pieni. Poliisi kertoo arkusta löytyneen paloitetu naisen ruumis. Zach syyttää Paulia valehtelusta. Paul muistuttaa kertoneensa, että yksityisetsivä tuli aikoinaan ja yritti viedä Zachin pois heidän luotaan, mutta he eivät antaneet sen tapahtua. Felicia lähestyy Zachia ja paljastaa tunteneensa Mary-Alicen Utahissa. Katsojan jo hieman uumoileva totuus vahvistuu, kun Felicia kertoo tavanneensa Zachin aivan pienenä vauvana, milloin Zachilla oli kuitenkin käytössä toinen nimi, Dana.

### Jakso 19

Noah kertoo Mikelle Diedren ruumiin löytyneen joesta kalastetusta leluarkusta. Noah lahjoa poliisi Sullivanin antamaan Mikelle Diedren murhaan liittyvän poliisikansion. Mike löytää kansiosta Paul Youngin nimen.

### Jakso 20

Flashbackissa Martha ja Felicia puhuvat Mary-Alicesta. Felicia kertoo hoitaneensa Mary-Alicen kanssa erittäin häiriintynyttä naista, joka sai poikavauvan. Martha pääättelee Mary-Alicen varastaneen narkkarin lapsen ja katsoja osaa päätellä kyseessä olleen Zach.

Zach pyrkii Julien puheille, mutta Julie ei tahdo tavata Zachia. Zach käyttäytyy jälleen omistavasti Julieta kohtaan. Zach ja Paul riitelevät jälleen muutosta. Paul ei usko Zachilla olevan mahdollisuuksia Julieen. Zach polttaa Susanin keittiön. Zachin huone on täynnä Julien kuvia.

Mike kuulee, kuinka Edie paljastaa Paulille Susanin epäilyksen Paulia kohtaan ja varoittaa Susania Paulista, jota pitää vaarallisena. Paul lähestyy Susania ja kertoo valheen siitä, että Mary-Alice vaihtoi Angela nimensä pois jouduttuaan välirikoon Angela-nimisen sukulaisensa kanssa. Paul pyytää Susania unohtamaan epäilynsä ja jättämään heidät rauhaan. Susanin keittiö palaa ja Susan pelkää Paulin tehneen tämän. Susan palkkaa yksityisetsivän tutkimaan Youngien taustoja. Susanin tietämättä

yksityisetsivä sattuu olemaan sama, jonka Paul aikoinaan palkkasi tappamaan Edien.

## Jakso 21

Yksityisetsivä kertoo Paulille Susanin palkanneen hänet. Etsivä lupaa harhauttaa Susania Paulin ohjeiden mukaan. Susan hämmästyy, kun etsivä vahvistaa Susanille, että Mary-Alice muutti nimensä Paulin aikaisemman kertomuksen mukaisesti. Yksityisetsivä vahvistaa myös sen, että Mary-Alicella ja Paulilla oli aikoinaan Dana-niminen tytär, joka kuoli vauvana.

Felicia yrittää tavata Zachin, mutta Paul ei suvaitse tätä. Paul pitää Zachia lääketokkurassa ja yrittää saada tämän taipumaan muuttamaan pois Wisteria Lanelta. Felicia löytää huumatun Zachin ja vie tämän kotiinsa. Raivostunut Paul tulee Felician luo, jolloin Felicia paljastaa, Marthan päiväkirjaan tutustuneena, tietävänsä Paulin ja Mary-Alicen varastaneen vauvan. Tämän lisäksi Felicia ilmoittaa tietävänsä, että Paul tappoi Marthan. Felicia kiristää Paulin lähtemään ja jättämään Zachin hänen huostaansa. Paulin on pakko suostua.

Susan palkkaa etsivän myös Miken perään ja järkyttyy kuullessaan Miken tappaneen aikoinaan poliisin. Susan tunnistaa Kendran Miken kansiossa olevasta kuvasta ja etsii tämän käsiinsä. Susan tapaa Noahin ja Kendran. Noah ei tahdo kertoa Susanille totuutta tapahtumista, koska pelkää Susanin ylipuhuvan Miken lopettamaan tehtävänsä etsiä Diedren murhaaja. Kendra kuitenkin kertoo Susanille, kuinka Mike tappoi itsepuolustuksena poliisin, joka pakotti Diedren kanssaan seksiin, että tämä välttäisi huumetuomion. Susan helpottuu ja antaa anteeksi Mikelle.

## Jakso 22

Susan ja Mike päättävät muuttaa yhteen. Mike lupaa luopua tehtävästään etsiä Diedren murhaaja. Susan löytää Mike autosta Marthan päiväkirjan. Susan alkaa jälleen epäillä Miken toimia. Julie lukee päiväkirjasta Marthan kiristäneen Mary-Alicea.

Paul toimittaa Zachille tavaroita ja kirjeen, jossa pahoittelee, että joutui hylkäämään Zachin. Felicia löytää tavaroista Paulin Zachille tarkoittaman salalapun, jossa tämä pyytää Zachia tapaamiseen keskellä yötä. Mike, joka tahtoo tiedustella Paulista, lähestyy Feliciaa nähtyään Zachin majailevan Felician luona. Mike ja Felicia uskovat molemmat Paulin tappaneen Marthan. Mike kuulee Marthan kiristäneen Youngeja. Felicia ei kerro Danasta, mutta väittää kiristykseen liittyneen murha ja olettaa kyseessä olevan kenties sama murha, jota Mike yrittää selvittää. Felicia ja Mike puhuvat epäsuorasti siitä, että tahtovat molemmat Paulin hengiltä. Felicia paljastaa tietävänsä, mistä Mike voi löytää Paulin keskiyöllä. Mike tapaa Paulin ja iskee tämän tajuttomaksi.

Seuraavan kauden mysteeri alkaa, kun Applewhitet muuttavat Wisteria Lanelle keskellä yötä.



*Kuva 10. Diedre Taylor*

### Jakso 23

Flashbackissa Mary-Alice kertoo elämästään Angelana 15 vuotta sitten. Mary-Alice kertoo eläneensä hiljaisessa epätoivossa. Huumehöyryissä oleva Diedre ilmestyy Mary-Alicen ovelle eräänä iltana ja pyytää rahaa. Lopulta Diedre tarjoutuu myymään lapsensa lapsettomalle Mary-Alicelle. Mary-Alice suostuu pyyntöön. Diedre tuodaan tajuttomana sairaalaan ja poliisit alkavat etsiä tämän lasta. Mary-Alice päättää paeta perheineen Fairview'hun. Kolme vuotta myöhemmin huumeista irti päässyt Diedre palaa Mary-Alicen ovelle.

Zach tahtoo lähteä Felician luota. Zach ja Felicia päätyvät riitaan, jonka seurauksena Zach hyökkää Felician kimppuun ja pakottaa tämän kertomaan, mitä tämä on tehnyt Paulille. Mike pitää Paulia vankinaan ja lähtee kuljettamaan tätä hiekkakuopalle, jossa aikoo surmata Paulin. Aseistettu Zach ottaa Miken taloon tulevan Susanin panttivangikseen ja ilmoittaa Miken lähteneen tappamaan hänen isäänsä, joten nyt hän itse aikoo tappaa Miken. Sekava Zach tilittää Susanille tuskaansa siitä, kuinka kaikki ovat valehdelleet hänelle. Mike valmistautuu tappamaan Paulin. Paul kertoo, mitä kohtalokkaana iltana tapahtui. Flashbackissa Diedre tulee Youngeille vaatimaan poikaansa takaisin. Paul ja Mary-Alice eivät suostu tämän vaatimukseen. Mary-Alice ja Diedre ajautuvat käsirysiyn, jonka seurauksena Mary-Alice puukottaa Diedren kuoliaaksi. Pikkuinen Zach näkee verisen olohuoneen ja ruumiin. Paul ja Mary-Alice päättävät laittaa Diedren ruumiin lelulaatikkoon ja haudata tämän seuraavana päivänä valettavan uima-altaan alle. Mike järkyttyy kuullessaan, että Diedrellä oli lapsi, joka saattaa olla hänen lapsensa, ja jättää aikeensa tappaa Paul. Mike tulee kotiinsa tietämättä, että aseistettu Zach odottaa häntä.<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> Desperate Housewives, 2004.